

# La conferencia sobre Capacidades Nacionales de Evaluación en Bangkok: la mejora de las capacidades y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Ariane Cassoli Alvarenga,<sup>1</sup> Ana Rosa Soares<sup>2</sup> y Livia Maria da Costa Nogueira<sup>1</sup>

Entre el 27 de abril y el 22 de mayo de 2015, la Comunidad de Prácticas (CP) sobre las Capacidades Nacionales de Evaluación (CNE), con el respaldo del Centro Internacional de Políticas para Crecimiento Inclusivo (IPC-IG) y de la Oficina de Evaluación Independiente (OEI) del PNUD, organizó una discusión en línea<sup>3</sup> en torno a la futura conferencia sobre CNE que se celebrará en Bangkok, titulada «Cómo la Conferencia de 2015 sobre CNE de Bangkok, “Combinando principios de evaluación con prácticas de desarrollo”, puede mejorar las capacidades nacionales de evaluación y ayudar a desarrollar y alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible».<sup>4</sup> A continuación, se presenta una selección de ideas clave compartidas por los participantes.

Un participante de Camerún planteó importantes cuestiones que podrían tratarse durante la conferencia: cómo promover estrategias nacionales de evaluación con metodologías integradas en el marco de los programas presupuestados, siguiendo y promoviendo una gestión de las finanzas públicas y nacionales basada en resultados; cómo usar las evaluaciones para evitar duplicar esfuerzos y promover una mejor coordinación de la ayuda; compartir las lecciones aprendidas durante el desarrollo de las políticas de evaluación; cómo usar mecanismos nacionales de monitoreo y evaluación, especialmente para programas financiados por socios internacionales que no siguen los procedimientos nacionales; y cómo fortalecer la planificación trabajando en la definición, el uso y la producción de líneas de base e indicadores SMART (‘concretos, mensurables, exactos, realistas y sujetos a plazos’, por su sigla en inglés) viables para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Según un representante de Guatemala, para lograr los ODS es fundamental intercambiar las lecciones aprendidas sobre los logros y limitaciones de los mecanismos de monitoreo y evaluación, y debería haber espacios horizontales para fomentar dicho intercambio. Los asuntos de discusión sugeridos para la conferencia incluyen: vincular los resultados de las evaluaciones con las decisiones a tomar en materia de políticas; crear capacidad para facilitar la comprensión de los resultados de evaluación; y promover vínculos entre los grupos de evaluación y grupos de la sociedad civil para usar los resultados en la defensa de nuevas causas.

Para un representante de Kenia, se podría aprovechar la conferencia para tratar las razones que llevan a evaluar (distintos tipos de) indicadores de sostenibilidad; analizar diferentes marcos que contribuyan al diseño y adaptación de índices (actuales) o indicadores usados (agregados o conjuntos de indicadores) y evaluar sus ventajas y desventajas; comparar y definir criterios para desarrollar índices o indicadores de ODS útiles, haciendo hincapié en la importancia de las limitaciones que implican los datos; comunicar las lecciones aprendidas y registrar las mejores prácticas para evaluar la evolución de los indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM); deliberar sobre cómo localizar la ayuda oficial para el desarrollo; desarrollar formas innovadoras y responsables para que las instituciones financieras internacionales ayuden a los Gobiernos subnacionales de los países en desarrollo a incrementar los recursos destinados a la medición y adopción de los ODS a nivel local. Otra idea planteada es el fortalecimiento de los vínculos con los *stakeholders*; primero, entre los grupos nacionales de monitoreo y evaluación y los productores de datos; segundo, entre los Gobiernos y las organizaciones voluntarias de evaluación profesional (OVEP – VOPE en su sigla en inglés); y tercero, entre los grupos nacionales de monitoreo y evaluación y los Parlamentos nacionales, todo ello con el fin de aumentar el número de países dotados de políticas de evaluación.

Un participante de [Marruecos](#) sugirió que el hecho de no tomar en cuenta la evaluación a la hora de desarrollar los ODS y sus indicadores conllevaría un riesgo de desarrollar un marco insostenible de promoción del desarrollo. Así, en la próxima conferencia sobre CNE, se debe hacer hincapié en la necesidad de producir datos precisos y en forma periódica. Esto podría hacerse en colaboración con países desarrollados, donde las capacidades estadísticas y analíticas están más difundidas. Los ODS probablemente se traducirán en cambios institucionales a nivel local, y una cooperación descentralizada desempeñaría un papel importante a la hora de ayudar a las colectividades locales y a mejorar la gobernanza y el desarrollo locales. Otro participante de Marruecos planteó la siguiente pregunta: ¿qué se entiende por *desarrollo sostenible*? ¿Cuáles herramientas hay que poner en práctica para lograr los ODS? ¿Cuáles son los principales problemas de evaluación en materia de ODS?

Las lecciones aprendidas sobre los ODM deberían aplicarse a los ODS. En la región de [Asia y el Pacífico](#), las capacidades nacionales de evaluación han mejorado, según un participante de la región. Las nuevas modalidades de intervención, como la cooperación triangular y las asociaciones público-privadas (APP), deberían de permitir seguir creando las capacidades de evaluación. En el futuro, los resultados podrán ser monitoreados y evaluados en cuanto a su sostenibilidad.

Un participante de [Guyana](#) sugirió que se siga fomentando el desarrollo y la creación de capacidades por medio del fortalecimiento de las instituciones estadísticas, tanto a nivel nacional como internacional, así como en las universidades y la sociedad civil, ya que estos actores son fundamentales para el desarrollo de los ODS. En cuanto a las oportunidades para los jóvenes evaluadores, las evaluaciones conjuntas permiten la creación de capacidades a nivel local y nacional. Esto también está siendo discutido por la Asociación Internacional de Evaluación del Desarrollo (IDEAS, en su sigla en inglés), que organiza en conjunto la conferencia en Bangkok.

Participantes de [Argelia](#) concordaron con los representantes de otros países en cuanto a la necesidad de contar con un foro para compartir buenas prácticas y lecciones aprendidas de los ODM para afinar los ODS. Aun así, quedan desafíos pendientes relativos a la dificultad de acceder a los datos, a las escasas capacidades nacionales de evaluación y a la falta de políticas públicas de apoyo. El desarrollo debería ser sostenible, centrado en la gente y basado en enfoques participativos.

Un participante de [Malawi](#) subrayó la necesidad estratégica de crear capacidades de evaluación en los Gobiernos. En ese país, ha habido una mayor preocupación por el monitoreo de los proyectos y programas que por realizar evaluaciones fiables, siempre necesarias para garantizar impactos positivos. Para ello se hace necesaria la creación de capacidades de evaluación en los poderes públicos y la institucionalización de sistemas y marcos de evaluación sólidos. Entre las sugerencias formuladas para que el país alcance los ODS se incluyen: realizar evaluaciones conjuntas para garantizar que se enseñe a los evaluadores locales las habilidades necesarias; crear conciencia sobre los ODS en la opinión pública para crear una demanda de evaluación; y crear capacidades para contar con unidades o departamentos de evaluación en los ministerios y en la oficina de estadísticas.

En resumen, los comentarios hechos en la CP coinciden en que la conferencia sobre CNE debería centrarse tanto en los ODS como en el intercambio de buenas prácticas y lecciones aprendidas con los ODM.

#### Notas:

1. PNUD/IPC-IG.
2. Oficina de Evaluación Independiente (OEI) del PNUD.
3. Véase <[www.unteamworks.org/nec](http://www.unteamworks.org/nec)>.
4. Indran Naidoo, Director de la OEI del PNUD; Ana Rosa Soares, Asesora de Evaluación de la OEI del PNUD; y Haroldo Machado Filho, Especialista de Programa y Especialista en ODS del PNUD Brasil; fueron los moderadores de esta discusión en la Comunidad de Prácticas.

Traducido por Pedro Veloso.