

Enfrentando las Crisis: Aprendiendo de los Mercados Laborales en el Pasado

por Eduardo Zepeda, Dotación Carnegie para la Paz Internacional/PNUD

La actual crisis económica se está extendiendo a los países en desarrollo. Incluso las sólidas economías emergentes se ven afectadas. [El Working Paper 51 del CIP](#) examina los mercados laborales de tres países latinoamericanos durante las últimas dos décadas y sugiere cómo las recesiones afectan a los trabajadores pobres. Este One Pager considera experiencias que podrían orientar las opciones de políticas para enfrentar la crisis. Estudia dos grandes países dependientes de exportaciones, Chile y México, y examina dos tipos de períodos económicos: crecimiento lento (Chile, 2000–2003, y México, 2000–2004); y recesión (“crisis del tequila” de México en 1995).

En cada uno de estos períodos, a los trabajadores pobres (el 20 por ciento con ingresos laborales más bajos) les fue relativamente mejor que en los años sin recesión. En los dos períodos de crecimiento lento, los ingresos de los trabajadores pobres aumentaron aproximadamente 0,7 puntos porcentuales más que el incremento para el trabajador promedio, el cual fue del 0,2 por ciento en Chile y el 1,9 por ciento en México. Durante la contracción económica de México, los ingresos laborales de los trabajadores pobres cayeron 3,6 puntos porcentuales menos respecto del descenso del 15,1 por ciento en los ingresos medios. Dado que la oferta de trabajadores no calificados es mucho mayor, suponemos que los trabajadores pobres cuentan con menos poder de negociación cuando hay poca demanda, y por ende la mejora en sus ingresos relativos podría resultar sorprendente. Pero el hecho es que los sueldos en el extremo inferior de la distribución de ingresos ya son tan bajos que hay poco margen para recortes adicionales.

Ofrecemos detalles sobre estos modelos de ingresos distinguiendo aquellos que surgen de ajustes en las características sociodemográficas de los trabajadores de los que surgen a partir de cambios en los rendimientos de dichas características: sexo, edad, educación, lugar de residencia, sector de empleo y tipo de contrato. El cambio en los rendimientos es el principal factor en los cambios generales de los ingresos. A continuación, se sintetizan algunos de los cambios más significativos en los rendimientos.

En Chile, durante 2000–2003, una caída del 2,4 por ciento en los rendimientos de los trabajadores de tiempo completo (frente a los trabajadores de medio tiempo) fue el factor más importante en el cambio de los ingresos relativos. Este cambio les brindó a los trabajadores pobres, quienes hacen más trabajos de medio tiempo que el trabajador promedio, una ventaja de 0,8 puntos porcentuales, lo que explica la mayor parte de la mejora en sus ingresos. Todos los demás cambios fueron menores y empeoraron los ingresos relativos de los trabajadores pobres, aunque en un margen inferior. El cuadro enumera cuatro de los cambios principales.

El período de crecimiento lento de México entre 2000 y 2004 fue diferente. El cambio principal fue la caída en los rendimientos de los trabajadores urbanos en comparación con los trabajadores rurales, impulsando una mejora de 1 punto porcentual en los ingresos relativos de los trabajadores pobres. El aumento del 0,9 por ciento en los rendimientos de los empleados del sector no estructurado, en relación con los trabajadores por cuenta propia, mejoró la posición de los ingresos relativos de los pobres en aproximadamente un tercio de un punto porcentual (aunque esto se vio parcialmente contrarrestado por una pérdida relativa del 0,6 por ciento en el aumento de los rendimientos de los empleados del sector estructurado frente a los trabajadores por cuenta

propia). Dado que los hombres reciben mejores remuneraciones, la caída del 0,7 por ciento en los rendimientos relativos de los trabajadores masculinos también mejoró los ingresos relativos de los pobres. Esto implica que las mujeres constituyen una proporción mayor de la población pobre.

Los cambios más notables se dieron durante la crisis del tequila. Dos tercios del “aumento” en los ingresos relativos de los pobres provinieron de dos cambios: una caída del 3,7 por ciento en los rendimientos de los trabajadores urbanos (frente a los rurales) y una caída del 2,4 por ciento en los rendimientos del sector de servicios (en relación con el sector agrícola). Un descenso del 2,4 por ciento en los rendimientos de los trabajadores masculinos aumentó los ingresos relativos de los pobres, aunque moderadamente. Pero no todos los factores favorecieron a los pobres. Sus ingresos relativos disminuyeron con el incremento del 2,6 por ciento en el rendimiento relativo de los trabajadores de tiempo completo.

Este estudio sugiere que períodos de crecimiento lento y recesión en México y Chile mejoraron los ingresos relativos de los pobres. Que sus ingresos laborales no disminuyan tanto como los de los demás durante las crisis puede resultar alentador, pero incluso una leve disminución puede tener graves consecuencias. Las medidas de protección social y la asistencia de emergencia ayudan a proteger los niveles mínimos de consumo, pero las políticas para enfrentar las crisis económicas no deberían ser simples estrategias de mitigación. Deberían incluir intervenciones para fortalecer la capacidad humana y mejorar el principal activo de los pobres: el trabajo.

Cambios en Ingresos Laborales Medios y Rendimientos Relativos de las Características de los Trabajadores, Cambios Porcentuales Anuales

Chile 2000-2003, crecimiento lento		
	media	20% (df)
Ingresos reales por trabajador	0,19	0,64
40+/-39 horas	-2,37	0,76
Secundaria/sin educación	0,96	-0,16
Urbano/rural	0,42	-0,05
Masculino/femenino	0,32	-0,06
México 2000-2004, crecimiento lento		
Ingresos reales por trabajador	1,88	0,65
Urbano/rural	-2,62	1,02
Sector no estructurado/trabajador por cuenta propia	0,89	0,27
Masculino/femenino	-0,66	0,17
Sector estructurado/trabajador por cuenta propia	0,64	-0,57
México 1994-1996, recesión		
Ingresos reales por trabajador	-15,11	3,54
Urbano/rural	-3,69	1,45
40+/-39 horas	2,63	-0,88
Masculino/femenino	-2,45	0,55
Sector de servicios/agricultura	-2,42	1,07

Fuente: Zepeda et al. (2009).

Nota: (df) = diferencia entre el cambio medio para el 20 por ciento inferior de la distribución de ingresos y el cambio medio para la muestra completa.

Referencia:

Zepeda, Eduardo, et al. (2009). 'Changes in Earnings in Brazil, Chile and Mexico: Disentangling the Forces Behind Pro-Poor Change in Labour Markets', Working Paper 51 del Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo. Brasilia, CIP.