

# ¿Cuánto los Componentes no Monetarios y Externalidades Afectan el Impacto de las Transferencias Monetarias?

por Rafael Perez Ribas, Universidad de Illinois en Urbana-Champaign; Fábio Veras Soares y Clarissa Teixeira, Centro Internacional de Políticas para el Crecimiento Inclusivo; Elydia Silva, Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES) de Brasil; y Guilherme Hirata, Pontificia Universidad Católica de Rio de Janeiro

**El debate sobre** los programas de transferencias monetarias condicionadas (PTC) ha girado en torno a cuestiones sobre focalización y condicionalidades. A pesar de numerosas evaluaciones de impacto de los PTC, en su mayoría en Latinoamérica, hay pocas pruebas contundentes sobre el efecto del dinero por sí sólo o el valor añadido por la condicionalidad.

El componente de efectivo tiene un *efecto renta* (o *efecto ingreso*) que permite a las familias consumir productos y servicios, incluyendo servicios de salud y educación. Dependiendo de las preferencias familiares, este aumento de ingreso podría también conducir a una modificación en el consumo de productos y servicios. Sin embargo, debido a los componentes no monetarios podría haber un *efecto sustitución* que modifica la manera en que los hogares gastan sus ingresos, aparte de los cambios esperados debido al aumento de ingreso. Por lo tanto, la cuestión es saber si estos otros componentes modifican el comportamiento de los hogares en términos de sus patrones de consumo.

Si los impactos en los resultados de interés fueran principalmente explicados por menores restricciones presupuestarias, entonces los otros componentes añadirían un costo innecesario al programa de transferencias monetarias. Pero si las transferencias monetarias no fueran suficientes para inducir los cambios deseables, los componentes no monetarios serían relevantes. En este caso, la transferencia monetaria serviría básicamente a alentar las familias a cumplir con las condicionalidades y a participar en programas complementarios.

Otro motivo de preocupación en la medición de impactos de un PTC surge del hecho de que ambos beneficiarios y no beneficiarios pueden verse afectados por la existencia misma de un programa social y por la presencia de otros beneficiarios en la comunidad. Los dos ejemplos más convincentes de externalidades son los efectos de equilibrio general que cambian los precios y el coste de oportunidad en la economía, así como la interacción social, la cual afecta las preferencias de los hogares.

Como ambos beneficiarios y no beneficiarios están sujetos a externalidades, este efecto puede aumentar (disminuir) el impacto potencial del programa cuando la externalidad va en la misma (opuesta) dirección del efecto deseado. Por lo tanto, en la presencia de interacciones familiares una cobertura más amplia podría aumentar o reducir el impacto esperado. Si este efecto no se toma en cuenta en el diseño de evaluación, las estimaciones sobre el impacto podrían ser sesgadas.

Ribas et al. (2010) evaluaron el impacto en el consumo y ahorro del PTC Tekoporã, en Paraguay. Ellos proponen una metodología que hace posible separar el impacto del programa en el efecto (directo) de participación y el efecto (indirecto) de la externalidad. Estos efectos fueron desglosados a su vez en efecto ingreso y efecto sustitución, este último representando el rol de los componentes no monetarios del programa.



Los autores afirman que además de los efectos directos individuales del programa, su impacto es también externalizado entre los hogares. Si el programa no tiene una externalidad, podría aumentar de 21 por ciento el nivel de consumo, de 15 por ciento el consumo alimentario y de 0.7 puntos porcentuales la proporción de ropa de adultos en los hogares tratados. Sin embargo, los efectos externos del programa en éstos resultados son lo suficientemente negativos para anular el efecto de participación. Por ende, el efecto global del programa en estos resultados es nulo o incluso negativo.

Un efecto de las externalidades que incrementa el efecto de participación es en los ahorros. La mitad del impacto global del programa en la tasa de ahorro, la cual se sitúa en 31 por ciento, proviene de cada componente—es decir, de la participación y la externalidad. En efecto, el diseño de Tekoporã incluye visitas de guías familiares para apoyar los hogares en la planificación presupuestaria. En una economía de agricultura estacional, los ahorros preventivos juegan un papel crucial en la planificación presupuestaria. Por lo tanto el “mensaje de ahorro” transmitido por los guías puede tener efectos en los otros hogares pobres, llevando a la reducción de su consumo.

El segundo desglose muestra que el efecto participación en el nivel de consumo se debe principalmente al efecto ingreso. Sin embargo, el componente de ingreso del programa no tiene efecto en la proporción de consumo de los hogares tratados. Por lo tanto, una transferencia incondicionada podría ser efectiva en aumentar el consumo del hogar, pero no podría ser efectiva en influenciar sus elecciones de consumo.

Por otra parte, el efecto externalidades no está relacionado con los cambios de ingreso. Cuando los efectos de externalidades son significantes, ellos se deben en su totalidad al cambio de comportamiento suscitados por los componentes no monetarios (*efecto sustitución*). Por ello, el monto transferido por Tekoporã no tiene efecto multiplicador en la demanda agregada que podría afectar los hogares beneficiarios, además del efecto directo de la transferencia.

El resultado muestra que los componentes no monetarios fomentan los hogares participantes a reducir su gasto relativo en comida e incrementar la proporción en ropa de niños y adultos. No obstante, el único efecto que permanece después de tomar en cuenta las externalidades es el de la proporción en ropa de niños. El incentivo no monetario para gastar el ingreso a favor del mejor interés del niño se haya detrás de este resultado. Además, la falta de efecto externo en ropa de niños significa que los cambios en las preferencias de consumo en los niños, promovidos por las condicionalidades,<sup>1</sup> no es emulado por otros hogares.

Todos los componentes de los PTC pueden tener algunos efectos en los resultados deseados, pero los gestores del programa deberían conocer cuáles de entre ellos son más efectivos y eficientes con fines de alcanzar las metas del programa y a través de cuáles medios funcionan. Comprender el impacto de las condicionales y la existencia de externalidades es un paso importante hacia una mejor evaluación de resultados dentro de la caja negra en las evaluaciones de impacto estándar, así como para proporcionar mejor información sobre la adecuación de los PTC a los encargados de formular políticas.

#### Referencia:

Ribas, R. P. et al. (2010). 'Beyond Cash: Estimating Externality and Behavioural Change Effects of a Non-Randomised Cash Transfer', *IPC-IG Working Paper 65*. Brasilia, International Policy Centre for Inclusive Growth.

#### Nota:

1. Los gestores del programa han argumentado que el efecto en la ropa de los niños es estrictamente relacionado con el aumento en la asistencia escolar.