

千年目标，

被误解了的目标？

Jan Vandemoortele

现任联合国常驻巴基斯坦协调员；

2001年兼任联合国为千年发展目标而设置的内部联合机构主席

2005年，千年发展目标迎来了它的五周年纪念。在这五年里，该目标在全球与国家间获得了众多的支持。可是，仍有必要澄清一些存在于传统观点中对于千年目标的普遍误解。

起源 -- 早在2000年，千年峰会就发表了“千年声明”，这份声明整合了先前达成共识的全球性目标和分目标，提出了千年发展目标。千年发展目标有8个目标和18个分目标组成，这些目标因其指标可用、数据可信而被选中。2001年末，千年目标获得了联合国大会的支持。

千年目标旨在使全球的饥饿人口减少二分之一，婴幼儿死亡率降低三分之二。这些目标的特殊意义在哪里？为什么不选择其它的比例，比如减少四分之三呢？

最直接的答案是大部分全球计划是顺应历史趋势的。设立计划的前提是，在之前的25年内全球层面已取得的进步在接下来的25年（1990年到2015年）仍将继续。千年目标时通过上世纪七十年代和八十年代的全球趋势推断出直至2015年的目标的。

全球的还是地区的目标 -- 如此一来，只能从全球层面来评价直至2015年的进程是否符合既定目标。这些量化的目标在设立之初就是针对全球发展趋势的，而不是依赖个别地区或国家的发展趋势。强调撒哈拉以南的非洲地区无法实现千年发展目标是这一全球性目标的误解，千年目标不是专门针对这一地区特别设立的。

如果在评估和比较国家发展状况时采用统一标准而忽略不同国家的历史背景、自然资源还有特殊因素，这是不符合千年声明主旨的。但是视千年目标为统一准绳的误解仍普遍存在。诸如“55个国家将无法达到该目标”或“撒哈拉以南非洲地区将在2076年达到该目标”的看法就是误解了千年目标的典型例子。

这样也难怪很多国家会误解全球千年目标了，因为这些目标本来就不是针对个别国家设立的；目标是以顺应全球整体趋势为基础的。一些国家由于无法达到以过去全球趋势而人为设立的固定标准就被定义为“失败者”，那是大错特错了。

关于千年目标的误解不仅仅是学术问题那么简单。但一个国家的努力和进步被错误地否定为“情况糟糕”时，真是一个巨大的打击和曲解。假如将千年目标作为统一的准绳，那么全球超过半数的国家都不可避免地将归于“情况糟糕”的一类-这样一来，政治和民众对全球计划的支持都将大打折扣。

如何使千年目标对国家有效 -- 先不要把千年目标看成“说得容易做到难”而排斥它，我们有四个实际的步骤可以使千年目标对每个国家有效：

1. 全球计划必须适应国家的实际环境，由此才能提升国家的主动性。这是为了鼓励不同国家去努力加快进度。但目标实际适用与否只能在特定国家的环境下得到测评。有一定距离并不是可耻的。历史证明，要想使设定的目标有效，关键是在理想和现实中寻找一个合适的平衡点。
2. 中期过渡性目标对于获得政治支持和最终实现目标是很有必要的。千年目标必须同当今政府的政治议程结合起来。由于时间过长，长期目标本身就不大可能促进当下政策的改革与措施的实行。
3. 针对既定的长期目标，必须制定可行的方案和改革计划，以促进目标的达成。这些建议包括为儿童提供碘化盐以防治碘缺乏症，保证教师的培训和学校基础设施的建设，治疗艾滋病患者，发放蚊帐，加强法律以防止性别歧视，免除初级教育和基本医疗的费用，加快对于贫困人口的税收改革和住房安置。
4. 动用国家财政预算和援助分配来实行这些措施和改革。国家的财政预算必须切实反映出第1步的特定性和第2步的过渡性-它们在实行中往往容易被忽略。我们不建议进行对相当长一段时间内千年目标的成本计算。1因为只有在两到三年内的成本计算才可能准确，否则长时间的成本计算将没有任何意义。

总而言之，全球目标很重要，但是只有将它置于合理的位置才能起到相应的作用。如果千年目标仍旧被误解为一成不变的统一准绳，那么在2015年来临之际，该目标终将成为难以达成目标而石沉大海。

References:

1. See Jan Vandemoortele & Rathin Roy, 2005, *Making Sense of MDG Costing*. Helsinki Process Magazine, Ministry of Foreign Affairs, Helsinki (Finland).